



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
ODRŽIVOG RAZVOJA

Uprava za trgovinu i politiku javne nabave

KLASA: 406-01/22-02/18

URBROJ: 517-08-04-02-03-22-9

Zagreb, 30. lipnja 2022.

## HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA

Primljeno:	11-07-2022		
Klasifikacijska oznaka	100-01/22-01/48		Org. jed.
Uredžbeni broj	500-00-22-4	Prih.	Vrij.

Hrvatska komora inženjera građevinarstva  
n/p gđe Nine Dražec Lovrec, predsjednice  
Hrvatske komore inženjera građevinarstva

Ulica grada Vukovara 271, 10000 Zagreb

**PREDMET:** Upravni nadzor nad provedbom Zakona o javnoj nabavi,  
- mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je Vašu predstavku kojom tražite provođenje upravnog nadzora nad Gradom Trogirom, vezano za raspisani projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja pješačkog mosta na Foši u Trogiru, a kojeg u njegovo ime organizira i provodi Društvo arhitekata Splita.

Predstavkom se ukazuje na nepravilnosti kako slijedi.

U natječajnoj dokumentaciji, u točki Pravo sudjelovanja navedeno je kako je sposobnost natjecatelja dokazana kada je barem jedan od autora natječajnog rada ovlaštenu arhitekt, dipl.ing.arch. ili mag.ing.arch., dok ostali autori mogu biti ovlaštenu arhitekti, dipl.ing.arch., mag.ing.arch. ili studenti arhitekture.

Sastav ocjenjivačkog suda čini pet članova od kojih su tri diplomirana inženjera arhitekture, jedan je diplomirani povjesničar umjetnosti i etn. i jedan prof.dr.sc. povjesničar umjetnosti, dok je samo zamjenik člana ocjenjivačkog suda ovlaštenu inženjer građevinarstva.

U predstavci se dalje navodi kako je sukladno važećim propisima most inženjerska građevina koju prema odredbi članka 50. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN br. 78/2015, 118/2018 i 110/2019) mogu projektirati jedino ovlaštenu inženjeri građevinarstva. Nadalje, člankom 49. istog Zakona propisane su zadaće arhitektonske struke te u okviru istih nema izrade projekata bilo koje razine za inženjerske građevine.

Upućuje se i na članak 329. stavak 1. ZJN 2016 kojim je propisano da javni naručitelj prilikom organiziranja i provedbe projektnih natječaja primjenjuje pravila koja su sukladna odredbama II. poglavlja (pravila kojim se uređuju projektni natječaji) i dijela prvog ZJN 2016 te odredbama posebnih zakona i podzakonskih propisa ako one nisu u suprotnosti s odredbama ZJN 2016 te članak 330. stavak 2. ZJN 2016 kojim je propisano da ako se od sudionika natječaja zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati takvu ili jednakovrijednu kvalifikaciju.

Zaprimljena je i dopuna predstavke, kojom je dostavljeno mišljenje Ministarstava graditeljstva i prostornog uređenja KLASA: 360-01/22-02/140, URBROJ: 531-06-03/01-22-2 od 15. travnja 2022. godine po pitanju izrade projekata inženjerskih građevina (mosta), u kojem je navedeno da budući da most nije zgrada već prometna građevina temeljem Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21), sukladno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje proizlazi da ovlaštenu arhitekt nije ovlašten za izradu niti jedne razine projekta, pa tako niti idejnog rješenja, već je za izradu svih faza projekta za prometne građevine nadležan ovlašten inženjer građevinarstva te da raspisani projektni natječaj nije u skladu s istim Zakonom.

Naručitelj u svom očitovanju navodi kako je člankom 438. stavkom 2. točkom 4. ZJN 2016. propisano da se upravni nadzor neće provoditi ako je u predmetnom postupku javne nabave gospodarski subjekt koji traži provođenje nadzora izjavio žalbu ili je to propustio učiniti u propisanom roku.

Također, naručitelj navodi da na dokumentaciju za nadmetanje niti jedan gospodarski subjekt nije izjavio žalbu, dok je na „postupak otvaranja ponuda“ žalbu izjavio gospodarski subjekt B.P: Poslovno savjetovanje d.o.o., Split iako kod projektnog natječaja nema javnog otvaranja ponuda jer se natječajni radovi zaprimaju na adresi provoditelja natječaja kako bi se zagarantirala anonimnost natjecatelja te je žalba izjavljena na dokumentaciju za nadmetanje za koju je istekao rok za žalbu.

Nadalje, vezano za nepravilnosti iz predstavke naručitelj ističe kako je predmet natječaja krajobrazno uređenje odnosno krajobrazna arhitektura navedenog dijela grada u čijem središtu je most, a posebno budući da se radi o kulturno – povijesnoj cjelini nacionalne zaštite i kontaktnoj zoni UNESCO lokaliteta te da se natječaj provodi u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14, dalje u tekstu: Pravilnik). Dalje se navodi da je točka 1.9. dokumentacije o nabavi, koja se odnosi na pravo sudjelovanja u cijelosti u skladu s odredbom članka 15. Pravilnika te svaki gospodarski subjekt koji je smatrao da dokumentacija o nabavi nije u skladu s ZJN 2016 mogao je u za to predviđenom roku uložiti žalbu.

Vezano za navode iz predstavke o sastavu ocjenjivačkog suda, naručitelj navodi kako je sukladno članku 17. stavku 1. Pravilnika ocjenjivački sud neovisna grupa stručnjaka sastavljena od arhitekata, ovlaštenih arhitekata, ovlaštenih arhitekta urbanista, ovlaštenih arhitekata unutarnje arhitekture, ovlaštenih krajobraznih arhitekata i drugih stručnjaka, koja je mjerodavna za ocjenjivanje pristiglih natječajnih radova po utvrđenim kriterijima te kako je ocjenjivački sud odabran nasumično, u skladu s citiranim člankom Pravilnika, bez namjere da se iz istog izuzme bilo koja struka, također u sastavu istog i jedan ovlašten inženjer građevinarstva.

Dalje, u očitovanju se navodi da je primijenjena i odredba članka 330. ZJN 2016, budući da je istom propisano minimalni broj članova ocjenjivačkog suda koji mora imati kvalifikaciju

jednakovrijednu stručnoj kvalifikaciji suda. Vezano za navedeno naručitelj se poziva na mišljenje ovog Ministarstva, KLASA: 406-01/22-01/51, URBROJ: 517-08-04-01-03-22-3 od 4. travnja 2022. godine.

Dana 13. lipnja 2022. godine zaprimili smo dopunu očitovanja od naručitelja, u kojem nas obavještavaju da je DKOM donio Rješenje po podnesenoj žalbi Klasa: UP/II-034-02/22-01/287, URBROJ: 354-02/14-22-9 od 26. svibnja 2022. godine, a koje objavljeno 9. lipnja 2022. godine, kojom je žalba gospodarskog subjekta B.P. Poslovno savjetovanje d.o.o. odbijena.

Slijedom navedenog, uzimajući u obzir mišljenje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u kojem je navedeno da raspisani natječaj Grada Trogira nije u skladu sa Zakonom o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i građenju, odnosno da ovlaštenu arhitekt nije ovlašten za izradu niti jedne razine projekta, pa tako ni idejnog rješenja, već je za izradu svih faza projekta za prometne građevine nadležan ovlaštenu inženjer građevinarstva te odredbu članka 330. stavka 2. ZJN 2016 kojom je propisano ako se od sudionika natječaja zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati takvu ili jednakovrijednu kvalifikaciju, cijenimo da je naručitelj Grad Trogir postupio protivno odredbi članka 330. stavka 2. ZJN 2016 i odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i građenju kao posebnog propisa.

Predmetni projektni natječaj sukladno dokumentaciji o nabavi provodi se kao postupak koji prethodi postupku za izradu projektno-tehničke dokumentacije. Iako je člankom 133. točkom 1. ZJN 2016 propisano da javni naručitelj smije koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje za dodjelu ugovora o javnoj nabavi usluga ako predmetni ugovor slijedi projektni natječaj proveden u skladu s odredbama ZJN 2016 i dodjeljuje se, u skladu s pravilima predviđenima u projektnom natječaju, pobjedniku ili jednom od pobjednika toga natječaja; u potonjem slučaju svi se pobjednici pozivaju na pregovaranje, u konkretnom slučaju ista se neće moći ugovoriti niti izraditi ako nisu poštivane odredbe Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i građenju kao posebnog propisa jer osobe koje su odabrane na natječaju nisu ovlaštene izraditi projekt mosta.

Budući da za navedenu nepravilnost nije propisana prekršajna odredba, naručitelju će se sukladno članku 7. stavku 1. Pravilnika o nadzoru nad provedbom zakona o javnoj nabavi (NN br. 65/2017) uputiti preporuka da ubuduće primjenjuje odredbu članka 330. stavka 2. ZJN 2016 ako se od sudionika natječaja traži određena stručna kvalifikacija sukladno posebnim propisima.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA

