

OBNOVA BANIJE

Klasična gradnja ili montažne kuće nije dvojba. Oboje!

Svako lobiranje zainteresiranih za samo jednu opciju pada u vodu iz jednostavnog razloga: građevinari ionako imaju mnogo posla u Zagrebu, a domaći proizvođači montažnih kuća preslabi su da bi mogli podmiriti veće narudžbe. Jedino za što mogu zajedno lobirati jest da se u obnovi Banije preferira domaći proizvod

piše EDIS FELIĆ
edis.felic@lider.media

Sto bi za ljudi s Banije bilo bolje – da im se kuće naprave na klasičan način ili montažno – bilo je pitanje koje je nedavno čak izazvalo i malu svadu među predstavnicima tvrtki na skupu u HGK-ovojoj organizaciji na kojem je sudjelovao i ministar graditeljstva Darko Horvat. Rasprava se stišala tek kad je rečeno da će posla biti za sve, ali čini se da ne prestaje potih lobiranje i za jedan i za drugi način gradnje.

Već smo ranije pisali o tome da je domaća građevinska operativa spremna prihvati izazov obnove, da to može izvesti te da neće biti strane konkurenčije, ali ideja da se razmotre opcije gradnje unijela je mali nemir među građevinske tvrtke, po najprije zbog nenadane konkurenčije tvrtki koje grade montažne kuće.

Sinergija klasike i montaže

Ipak, kako se može čuti, nije riječ o sukobu u kojem će, recimo, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine posredovati kako bi smirilo izvođače jer ne treba zaboraviti da će obnova, barem tako vjerujemo, paralelno teći i na zagrebačkom i na banjском području. Upravo zbog toga i predsjednik Uprave Tehnike Zlatko Sirovec kao da želi reći da nema potrebe za sukobima, ističući da je dio građevinara već angažiran na obnovi Zagreba nakon potresa, imaju važeće ugovore, grade se novi stanovi jer je sada nakon potresa potražnja za njima velika. Upravo su zato, kaže, kapaciteti građevinara za obnovu Banije upitni.

– Mišljenje ministra Horvata o montažnim kućama je ispravno. Ako svi građevinari budu imali popu-

njene kapacitete te ako ćemo maksimalno upotrijebiti hrvatske materijale i tvrtke, ne vidim da bi građevinske tvrtke bile na gubitku zbog montažne gradnje. Današnje montažne kuće kvalitetom zadovoljavaju i mislim da je potrebna sinergija klasike i montaže, da bi se napravilo što više kuća u kratkom roku i po prihvatljivim cijenama – ističe Sirovec. Centar Zagreba trebao bi se graditi klasičnom gradnjom. Preostale pak kuće u okolini Zagreba i Hrvatskog zagorja, od kojih nisu sve porušene ili za rušenje, te na Baniji, dijelom bi se mogle montažno graditi, kako reče predsjednica Hrvatske komore inženjera građevinarstva (HKIG) Nina Dražin Lovrec, ali čak i da se sve kuće zamijene novim montažnim, Sirovec napominje da će se dio gradnje morati obaviti na klasičan način.

– Montažna gradnja nemoguće je bez dijela klasične. Građevinari su nužni za iskope, betoniranje temelja, podbetoniranje zidova, hidroizolaciju, a kod nekih vrsta montažnih kuća i za obrtničko-instalaterske radove. Potrebno je i nasipati oko kuće, izvesti instalacije vode, kanalizacije, struje i plina, urediti okoliš... Naravno da cijeni montažne kuće treba pribrojiti i te troškove – objašnjava Sirovec.

Vrijeme je važan faktor

Pitanje je pak što je isplativije za gradnju, pri čemu ne mislimo samo na cijenu, nego, kao što je ministar Horvat rekao, i na dugotrajnost građevine – najmanje 50 godina trajnosti, a i kvalitetu života koju kuća pruža vlasnicima. Dražin Lovrec kaže da zbog naših navika u Hrvatskoj još uvijek dominiraju klasično zidane kuće. Kod klasičnih sustava gradnje s omeđenim zidovima, krutim stropovima,

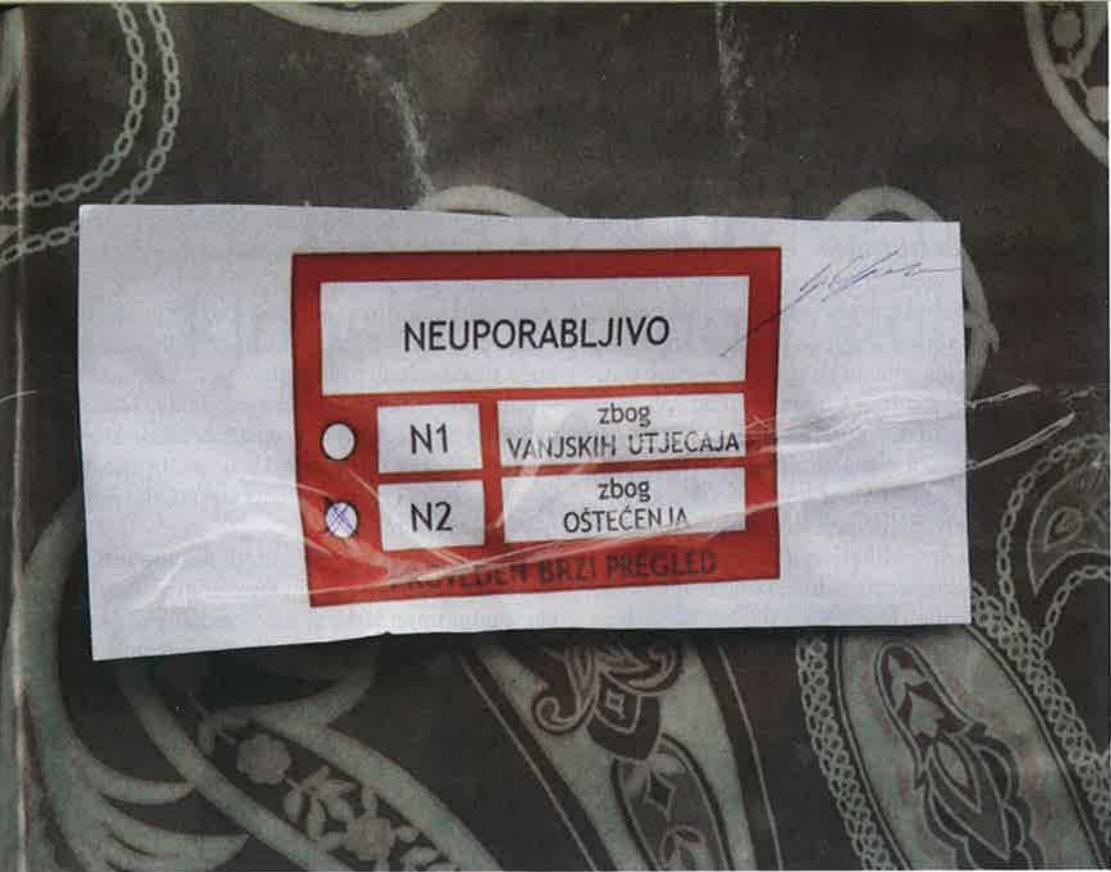


foto Ratko Mavar



GRGA MRKONJIĆ,
DOMUSPLUS:

– Obnova je vrlo opsežna i kompleksna, zato smatramo da svi sustavi i modeli gradnje dolaze u obzir i da svi kapaciteti domaće proizvodnje moraju biti fokusirani na cijelovitu i nediskriminacijsku obnovu. Smatramo također da vlasnici obnovljenih kuća moraju sudjelovati u odluci u kakvu objektu žele živjeti, bio on betonski, kontejnerski ili, naprimjer, montažni s drvenom skeletnom konstrukcijom

drvenom krovnom konstrukcijom (obvezno s oplatom), nosiva konstrukcija je teža u odnosu na lagane konstruktivne sustave.

– Gradnja je dulja, potrebno je više radne snage, a i velika je ovisnost o vremenskim prilikama u odnosu na montažnu gradnju. No nije potrebna никакva posebna oprema i primjena zahtjevnih tehnologija. U klasičnoj gradnji uvijek su moguće manje adaptacije i rekonstrukcije. Postoji i velik potencijal tržišta malih i srednjih građevinskih tvrtki koje se mogu uključiti u gradnju – kaže Dražin Lovrec.

O tome će se sigurno voditi računa kako bi i građevinske tvrtke mogle uzeti svoj dio kolača, ali predsjednica HKIG-a napominje da isto tako treba dobro analizirati potencijal i prednosti drugih tipova gradnje. Velika prednost montažne gradnje je u tome što je proizvodnja organizirana u pogonima neovisno o vremenskim prilikama te je brža gradnja (montaža) na lokaciji.

Ivo Miličić, vlasnik Arkada interijera, koji grade montažne kuće, dodaje da je u njima kvalitetnija i ujednačenija izolacija s mnogo manje toplinskih mostova u odnosu na zidane objekte i posljedično su manji troškovi grijanja. Osim toga, bolja je i potresna otpornost zbog manje težine i veće fleksibilnosti objekta te je lakša prilagodljivost adaptacijama, što je važno jer danas kuće u vrlo kratkom roku tehnički i estetski zastajevaju.

– S obzirom na enorman tehnološki napredak korištenja drva u gradnji, izolacijskih i spojnih materijala, gotovo da i ne vidim nijednu slabost u montažnoj gradnji. A to mogu reći sâm, iz prve ruke, i sa sigurnošću zato što sam kuće i zidao – kaže Miličić. Kao nedostatak Dražin Lovrec ističe moguće probleme s transportom elemenata buduće kuće na lo-

MojaPlaća

PRAVA PLAĆA UZ PRAVE PODATKE!

Podaci servisa MojaPlaća pomoći će vam uskladiti očekivanja o visini plaće kandidata i trenutnih zaposlenika s vašim mogućnostima.