



HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA
Dani Hrvatske komore inženjera građevinarstva 2020.

Nadzorni inženjer i obveza uočavanja nedostataka projekta

Lino Fučić

Dr. sc. Lino Fučić, dipl.ing.građ., Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb

Uvod

- Posao nadzornog inženjera je
provoditi stručni nadzor
- Prema PoNOSNG+14
*provedba stručnog nadzora =
nadzirati **građenje** u odnosu na
usklađenost s ... (projektima, propisima)*
- Međutim, ZoG13 navodi među obvezama
nadzornog inženjera i *uočavanje nepravilnosti
u glavnom projektu*



ZoG - danas

- ZoG13, članak 58. stavak 1. podstavak 5.
„5. bez odgode upoznati investitora sa svim **nedostacima**, odnosno **nepravilnostima koje uoči u glavnom projektu** i tijekom građenja, a investitora i građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama”



ZoG - povijest

- ZoPUG07, članak 185., stavak 1., podstavak 2.
„– **utvrditi je li glavni projekt** u pogledu horizontalnih i vertikalnih gabarita i namjene građevine izrađen u skladu s rješenjem o uvjetima građenja, odnosno lokacijskom dozvolom u slučaju građenja građevina iz članka 209. stavka 2. i 4. ovoga Zakona,”



ZoG - povijest

- Ali, ZoPUG07, članak 185., stavak 1., podstavak 6.

„– bez odlaganja upoznati investitora sa svim nedostacima odnosno nepravilnostima koje uoči tijekom građenja, a investitora i građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama”

Nema „nedostataka odnosno nepravilnosti koje uoči u glavnom projektu”



ZoG - povijest

- ZoG03, članak 44., stavak 1., podstavak 4.
„– pravodobno upoznati investitora sa svim manjkavostima, odnosno nepravilnostima koje uoči tijekom građenja, a investitora i građevinsku inspekciju i druge inspekcije o poduzetim mjerama”

Nema „nedostataka odnosno nepravilnosti uočene u glavnom projektu”



ZoG - povijest

- ZoG99, članak 23., stavak 8.

„(8) Nadzorni inženjer dužan je pravodobno upoznati investitora sa svim manjkavostima, odnosno nepravilnostima koje uoči tijekom gradnje*”

Nema „nedostataka odnosno nepravilnosti koje uoči u glavnom projektu”

* „gradnja” po ZoG99 = „građenje” po ZoG13



ZoG - povijest

- ZoG92, članak 20., stavak 5.

„(5) U provođenju stručnog nadzora nadzorni inženjer dužan je voditi računa:

- da se gradi u skladu s građevnom dozvolom i ovim Zakonom,

- da je kvaliteta radova, ugrađenih proizvoda i opreme u skladu sa zahtjevima projekta te da je ta kvaliteta dokazana propisanim ispitivanjima i dokumentima”

Nema „nedostataka odnosno nepravilnosti uočene u glavnom projektu”



ZoG - povijest

- ZOI081, članak 58, stavak 1., postavci 2. i 3.
“- pravovremeno preuzimati pojedine radove i upozoriti organizaciju koja gradi objekt ili izvodi pojedine radove na uočene nedostatke u građenju”

Nema „nedostataka odnosno nepravilnosti koje uoči u glavnom projektu”



Dvojbe

- ZoG13, članak 168., stavak 3., podstavak 4. (prekršaji nadzornog inženjera*)

„4. bez odgađanja ne upozna o svim nedostacima i nepravilnostima koje uoči tijekom građenja investitora te građevinsku i druge inspekcije o poduzetim mjerama (članak 58. stavak 1. podstavak 5.)”

Nema „**nedostataka odnosno nepravilnosti uočene u glavnom projektu**”

* kazna 25.000 do 50.000 pravna osoba, 15.000 do 30.000 nadzorni inženjer u vlastitom ili zajedničkom uredu



Dvojbe

- PoNPSNG+14:
- Razrađuje *provedbu stručnog nadzora*
- U okviru toga **ne razrađuje** postupak „uočavanja nedostataka odnosno nepravilnosti u glavnom projektu”
- Za usporedbu: kontrola projekta (revident) razrađuje se u ZoG13 + dva podzakonska akta, a odnosi se na samo jedan temeljni zahtjev



Dvojbe

- ZoG13, članak 51., stavak 2.

„(2) Projektant je odgovoran da projekt koji je izradio ispunjava propisane uvjete, da je građevina projektirana u skladu s lokacijskom dozvolom, odnosno uvjetima za građenje građevina propisanim prostornim planom te da ispunjava temeljne zahtjeve za građevinu, zahtjeve propisane za energetska svojstva zgrada i druge propisane zahtjeve i uvjete.”

- Jasno je određena odgovornost projektanta za projekt



Dvojbe

- ZoG13, članak 54., stavak 1. i 2.

„(1) Izvođač je dužan graditi u skladu s građevinskom dozvolom*, ovim Zakonom, tehničkim propisima, posebnim propisima, pravilima struke i pri tome ...

(2) Građevine za koje se ne izdaje građevinska dozvola izvođač je dužan graditi u skladu s glavnim projektom,”

* podrazumijeva glavni projekt koji je sastavni dio GD

- Jasno je određena dužnost izvođača da gradi u skladu s glavnim projektom



Dvojbe

- ZoG13, članak 58., stavak 1., podstavak 1.
„(1) Nadzorni inženjer dužan je u provedbi stručnog nadzora građenja:
 1. nadzirati građenje tako da bude u skladu s građevinskom dozvolom*, odnosno glavnim projektom, ovim Zakonom, posebnim propisima i pravilima struke, ...”
- * podrazumijeva glavni projekt koji je sastavni dio GD
- Jasno je određena dužnost nadzornog inženjera glede građenja u skladu s glavnim



Dvojbe

- ZoG13 i podzakonski akti:
nije utvrđeno da postoji ijedna odredba koja bi *podržala* ili *potvrdila* obvezu nadzornog inženjera da „**uočava nedostatke ili nepravilnosti u glavnom projektu**”



Dvojbe

- ZoOO, članak 633., stavci 1., 3. i 4.

„(1) Izvođač odgovara za nedostatke građevine koji se tiču ispunjavanja ... bitnih zahtjeva za građevinu ako ...

(3) Isto vrijedi i za projektanta ako nedostatak građevine ... potječe od nekog nedostatka u projektu.

(4) Isto vrijedi i za osobu koja obavlja nadzor ako nedostatak građevine ...potječe od nekog nedostatka u provedbi nadzora.”

- Odgovornosti projektanta, izvođača i nadzornog inženjera su jasno razgraničene



Dvojbe

- Kazneni zakon, članak 221.

„(1) Tko pri projektiranju, provođenju stručnog nadzora nad građenjem, građenju ili izvođenju pojedinih radova ili uklanjanju građevine, postupajući protivno propisima ili opće priznatim pravilima struke, izazove opasnost za život ljudi ili imovinu većeg opsega,

- kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.”
- Odgovornosti projektanta, izvođača i nadzornog inženjera su jasno razgraničene



Moguće posljedice

- U slučaju da nastane neka šteta koja proizlazi iz „nedostataka odnosno nepravilnosti u glavnom projektu“, investitor bi mogao potraživati naknadu štete od nadzornog inženjera, jer nije bio „bez odgode upoznat s nedostacima odnosno nepravilnostima“



Moguće posljedice

- Moglo bi se postaviti pitanje postoji li – zbog nečinjenja* - i kaznena odgovornost

*Kazneni zakon, članak 20.

(1) Kazneno djelo može se počiniti činjenjem ili nečinjenjem.

(2) Tko propusti spriječiti nastupanje zakonom opisane posljedice kaznenog djela odgovarat će za nečinjenje ako je pravno obvezan spriječiti nastupanje takve posljedice i ako je propuštanje po djelovanju i značenju jednako počinjenju tog djela činjenjem.



Zaključak

- Odredbom se prekoračuje smisao i opseg *provedbe stručnog nadzora* i nadzornog inženjera se stavlja u poziciju kontrolora projekta, a da mu se pri tome nije dao odgovarajući pravni okvir za takvu obvezu
- Odredba je očito nastala „poopćavanjem” odredbe iz ZoPUG07, bez razumijevanja razloga zbog kojih je odredba u ZoPUG07 bila ugrađena (iako je i tamo bila upitna)



Zaključak

- Cjelokupni korpus propisa koji uređuje kontrolu gradnje ni na koji način ne podržava odredbu
- Odredbu bi trebalo ukinuti i ograničiti *provedbu stručnog nadzora* na nadzor građenja



Zaključak

- To, međutim, nipošto ne znači da nadzorni inženjer, baš kao i izvođač odnosno voditelj građenja nemaju obvezu upozoriti na nedostatke u projektu **AKO** ih uoče, ali
- Ne bi trebali imati obvezu **UOČAVATI** nedostatke projekta

